



Parlamentul României

Senat

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*
Nr. XIX/601/2009

*Comisia pentru administrație
publică, organizarea teritoriului
și protecția mediului*
Nr. XXX/221/2009

RAPORT COMUN

la Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului, prin adresa nr.L290 din 23 iunie 2009, a fost sesizată, în vederea întocmirii raportului, cu **Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997, inițiatori: Antochi Gheorghe - deputat PSD; Banu Mihai - deputat PNL; Dumitru Ion - deputat PSD; Ghiveciu Marian - deputat PSD; Giurgiu Mircia - deputat PD-L; Kelemen Atilla Béla-Ladislau - deputat UDMR; Munteanu Ioan - deputat PSD; Surdu-Soreanu Raul-Victor - deputat PSD; Tabără Valeriu - deputat PD-L; Tabugan Ion - deputat PNL; Tărăță Culiță - deputat PSD.**

În ședința din 16 septembrie 2009, cele două Comisii au analizat această propunere legislativă și au hotărât, în unanimitate, să adopte raport de respingere, pentru următoarele considerente:

Prin această propunere legislativă inițiatorii au în vedere completarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale

Legii nr.169/1997, cu un articol nou, art.27¹, care prevede că terenurile formelor asociative de proprietate asupra pășunilor pot fi înstrăinate către persoanele fizice sau juridice, cu drept de preempțiune, la preț egal, în favoarea membrilor asociative, iar decizia privind parcelarea și vânzarea cotelor păși indivize să se adopte cu votul majorității membrilor structurii asociative.

Legea nr.1/2000 prevede la art.26 că formelor asociative de proprietate asupra terenurilor cu vegetație forestieră, pășunilor și fânețelor, obști de moșneni în devălmășie, obști razeșești nedivizate, composesorate, obști de cumpărare, păduri grânicerești, păduri urbariale, comune politice, cooperative, alte comunități și forme asociative cu diferite denumiri, li se va elibera un singur titlu de proprietate, la solicitarea reprezentantului legal al acestora, cu mențiunea la titular, după caz: "obște de moșneni", "obște de razeși", "composesorat", "păduri grânicerești", alte asociații și forme asociative cu denumirea localității respective, și sunt restituite în întregime, iar organizarea administrării acestor terenuri și determinarea responsabilităților cu privire la administrarea lor, se va face în formele asociative inițiale.

Dreptul de proprietate renaște în favoarea foștilor proprietari sau a moștenitorilor acestora, în condițiile imperativ stabilite de legiuitor, fără ca regimul astfel reglementat să reprezinte o abatere de la principiile constituționale privind ocrotirea proprietății private. Aceste particularități cuprind anumite limitări ale unor prerogative ale dreptului de proprietate, decurgând din faptul că acest drept poartă asupra unei proprietăți aflate într-o perpetuă indiviziune forțată; bunurile respective sunt administrate și exploatate exclusiv în formele asociative prevăzute de lege, corespunzător situației existente în momentul trecerii terenurilor forestiere în proprietatea statului. Se respectă astfel prevederile art.44 alin.(1), teza a II a din Constituția României, republicată, potrivit căreia „Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.”

De asemenea, prin Decizia nr.173/2002 Curtea Constituțională a hotărât că *„atunci când există diferențe între formele de proprietate comună ori între acestea și proprietatea exclusivă, în ceea ce privește exercitarea unora dintre atributele dreptului de proprietate, aceste diferențe corespund particularităților regimului juridic al acelei forme de proprietate, neputând fi considerate ca îngărdiri ale exercițiului dreptului de proprietate, în sensul la care se referă art. 49 din Constituție, potrivit căruia o restrângere poate fi făcută numai dacă se impune, după caz, pentru apărarea siguranței naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor, desfășurarea instrucției penale, prevenirea consecințelor unei calamități naturale ori ale unui sinistru deosebit de grav.”*

Cu privire la prevederile propuse de inițiatori la alin.(2) art.27¹, cele două Comisii au apreciat că au caracter discriminatoriu față de membrii structurilor asociative care nu sunt de acord cu înstrăinarea terenurilor forestiere.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil, cu observații și propuneri, inițiativa legislativă. Guvernul, prin punctul său de vedere, nu susține propunerea legislativă.

Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a avizat negativ propunerea legislativă.

În consecință, supunem spre dezbateră și adoptare plenului Senatului, **raportul de respingere a propunerii legislative.**

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.88. alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, propunerea legislativă urmează a fi dezbătută de Senat în calitate de primă de Cameră sesizată.

Președinte,

Senator Toni Greblă



Secretar,

Senator Florin Mircea Andrei



Președinte,

Senator Petru Filip



Secretar,

Senator Trifon Belacurencu

